

## АНАЛИЗ эффективности деятельности администрации города Слободского по результатам мониторинга за 2016 год

Оценка эффективности органов местного самоуправления проводилась во исполнении Указа Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области». Проводилась оценка 39 показателей, из них по 22-м показателям проведена комплексная оценка деятельности администраций муниципальных районов и городских округов.

Анализ эффективности деятельности администрации города Слободского за 2016 год (далее- Анализ эффективности) проводится на основании Сводного доклада Кировской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области по итогам 2016 года, одобренного распоряжением Губернатора Кировской области от 22.09.2017 №3.

Цель проведения Анализа эффективности выявление проблем и определение направления развития города Слободского.

Анализ эффективности проводится по следующим разделам:

1. Экономическое развитие:
  - 1.1. Дорожное хозяйство и транспорт;
  - 1.2. Развитие малого и среднего предпринимательства;
  - 1.3. Улучшение инвестиционной деятельности;
  - 1.4. Доходы населения.
2. Дошкольное образование.
3. Общее и дополнительное образование.
4. Физическая культура и спорт.
5. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем
6. Жилищно- коммунальное хозяйство.
7. Организация муниципального управления
8. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

### 1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ.

Показатель № 39 «Среднегодовая численность постоянного населения» составил по городу Слободскому 33,711 тыс. человек. Это четвертый по величине показатель среди муниципальных районов и городов области. Показатель не ранжируется и необходим для расчетов показателей эффективности.

#### 1.1. Дорожное хозяйство и транспорт

а) Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, % (показатель №6 в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС показатель не участвует)

Источником информации данного показателя является форма Кировстат (3-дг(мо)).

Данный показатель за период с 2013-2015 годы составлял 76%, в 2016 году произошло снижение данного показателя на 0,6% и его значение составило до 75,4%. Улучшение данного показателя произошло в связи с увеличением протяженности автомобильных дорог на 0,8 км. Ранг города Слободского по данному показателю 13.

В 2017 году проведена диагностика автомобильных дорог города. По результатам диагностики данный показатель будет уточнен.

б) Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), % (показатель № 7 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС).

Источник информации Кировстат (Приложение к форме 1-МО).

Показатель нулевой. Все население городского округа охвачено автобусным сообщением. Ранг города Слободского по данному показателю 9.

**Выводы:**

***Дорожное хозяйство в городе развито слабо, необходимо увеличивать бюджетные ассигнования на развитие дорожной инфраструктуры.***

### **1.2. Развитие малого и среднего предпринимательства**

Показатели характеризующие развитие данного направления:

а) Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц. (показатель №1 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС).

Источник информации Министерство развития предпринимательства, торговли и внешних связей Кировской области.

В 2016 году в городе Слободском отмечается 344,7 ед. на 10 тыс. населения, максимальный показатель по г. Кирову- 569 ед. на 10 тыс. Показатель к уровню прошлого года существенно не меняется, темп прироста 1%.

Ранг города Слободского по данному показателю 27.

б) Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, % (показатель № 2 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС).

Источник информации Министерство развития предпринимательства, торговли и внешних связей Кировской области.

По городу Слободскому данный показатель составил 26,4%. Невысокое значение данного показателя объясняется наличием в городе крупных предприятий, где задействована значительная часть работающего населения города. Ранг города Слободского по данному показателю 30.

Практически все города, имеющие крупные и градообразующие предприятия, по данному показателю находятся в аутсайдерах (Омутнинский район – 14,4% (42 место), ЗАТО Первомайский- 12% (37место), г. Вятские Поляны -26,9% (33место), г. Киров -38,4% (26 место).

**Выводы:**

***1. Темпы развития малого и среднего предпринимательства в городе Слободском низкие.***

***2. Большая доля населения работает на крупных предприятиях.***

Для повышения темпов развития малого и среднего предпринимательства и улучшения показателей необходимо :

- организовать мониторинг вновь созданных субъектов малого предпринимательства и предусмотреть различные формы поддержки , увеличив долю вновь созданных ИП, получивших поддержку до 40%.

- предусмотреть в бюджете города финансовые средства на оказание поддержки субъектов малого предпринимательства в различных формах, активно участвовать в областных конкурсах на получение грантов.

### **1.3. Улучшение инвестиционной деятельности**

Основной показатель данного направления деятельности «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей» (показатель №3 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС).

Источником информации данного показателя является Кировстат по статформе 2-П.

В 2016 году на каждого жителя приходится 5836,7 рублей инвестиций в основной капитал (без учета бюджетных инвестиций), что составляет на 47,3% ниже среднеобластного показателя (11077 руб.). Темп роста инвестиций на 1 жителя в г. Слободском к уровню прошлого года существенно упал и составил 35%.

Максимальный объем инвестиций на 1 жителя отмечается в Оричевском районе и составляет 53921 руб., минимальный объем в ЗАТО Первомайский -23,6 руб.

Ранг города Слободского по данному показателю 30.

На инвестиционную привлекательность непосредственное влияние оказывает земельная политика, проводимая администрацией города и деятельность управлений архитектуры.

Площадь земельных участков, представленных для строительства, является одним из важнейших показателей экономического развития, анализируется при оценке эффективности, в то же время показатели №№26.1-26.2, №4, *не участвуют в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.*

Показатель № 26.1 «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. чел. населения в гектарах» в городе Слободском относительно низкий и составил в 2016 году 1,96 га, что позволило занять 22 место в рейтинге МО (среднеобластной -4,34 га). выше уровня 2015 года на 18,8%. Наибольшая площадь земельных участков, представленных для строительства отмечается в Слободском районе 38,3 га, минимальный в Тужинском районе-0 га.

Источником информации данного показателя является Кировстат (Приложение к форме 1-МО).

Показатель № 26.2 «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. чел. населения (га) в городе Слободском, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства» в 2016 году существенно увеличился и составил 5,5 га/10000чел., что выше среднеобластного в 2,75 раза (среднеобластной показатель-2,00га/10000чел.). В 2016 году данный показатель увеличился к уровню 2015 года в 4 раза.

Источником информации данного показателя является Кировстат (Приложение к форме 1-МО).

При ранжировании по данному показателю город Слободской на 6 месте.

Показатель №4 «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)» по городу Слободскому в 2016 году, согласно информации Кировстат (Приложение к форме 1-МО), составил 18,83%. По отношению к 2015 году наблюдается положительная динамика в 107,7%. Но этого не достаточно, т.к. максимальный показатель по данному направлению работы составляет 100% (ЗАТО Первомайский).

Источником информации данного показателя является Кировстат (Приложение к форме 1-МО).

Ранг города Слободского по данному показателю 38.

Справочно: г. Киров- 0,36%( 45 место), г. Вятские поляны-82,9% (6 место), г. Кирово-Чепецк-69,5% (12 место), г. Котельнич -55,9% (11 место).

Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства - в течение 3 лет, кв. метров» (показатель № 27.1 включен в комплексную оценку эффективности деятельности ОМС).

Источником информации по данному показателю является Кировстат (Приложение к форме 1-МО). По г. Слободскому в 2015-2016 годах показатель нулевой, что в ранжировании является 10 местом.

Справочно: г. Котельнич -20645 кв.м. (45 место), г. Киров- 7354 кв.м (43 место), г. Вятские поляны-7045 кв.м. (42 место), г. Кирово-Чепецк-1112 кв.м (8 место).

Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет» (показатель № 27.2 включен в комплексную оценку эффективности деятельности ОМС).

Источником информации по данному показателю является Кировстат (Приложение к форме 1-МО). В городе Слободском данный показатель в 2016 год составлял 1542 кв. метров, что в 4,2 раза ниже уровня 2015 года (6517 кв. метров) и является положительной динамикой развития. По ранжированию город занимает 4 место.

Показатель «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет» (показатель № 30 включен в комплексную оценку эффективности деятельности ОМС). По данному показателю город Слободской находится в числе аутсайдеров и занимает 41 место в рейтинге. Кадастровый учет осуществлен на 66,9 % площади занимаемой многоквартирных домов. Ежегодный темп роста данного показателя незначителен, в 2016 году он составил 1,2 %.

Справочно: 32 муниципальных образования области имеют 100 % результат. По городам: в г. Котельнич -80,3% (2 место), в г. Вятские поляны-70,7% (3 место), в г. Киров- 91,2 (6 место), в г. Кирово-Чепецк-100% (9 место).

**Выводы:**

*В городе Слободском отмечается низкая инвестиционная привлекательность в основном за счет слабой земельной политики: малая площадь земельных участков, выделяемых под строительство, малая доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения, низкие темпы кадастрового учета земельных участков под многоквартирными домами.*

**Необходимо:**

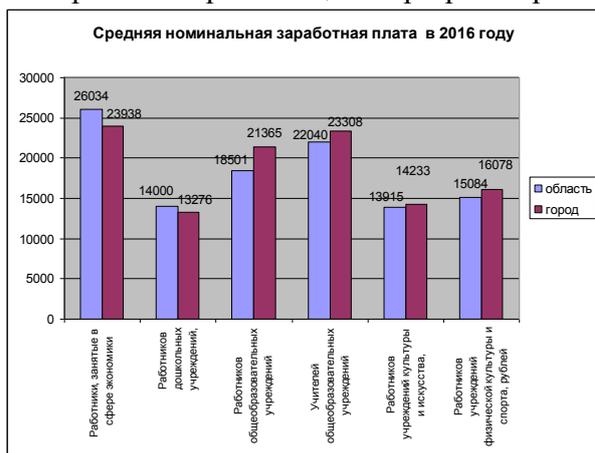
1. Увеличивать площадь земельных участков, предоставляемых для строительства.
2. Активизировать деятельность по поиску инвесторов на комплексное освоение земельных участков через публикацию инвест. анкет и объявлений на специализированных порталах и в СМИ.
3. Постоянно проводить работу по увеличению доли площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом.
4. Проводить работу с инвесторами по сокращению сроков ввода в эксплуатацию иных объектов капитального строительства.
5. Завершить кадастровый учет земель под многоквартирными домами.

**1.4. Доходы населения**

Анализируемый показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников». Источник информации Кировстат статистическая форма П-4. Включены в комплексную оценку эффективности деятельности ОМС показатели № 8.1-8.4, показатели 8.5 и 8.6 в комплексной оценке эффективности не участвуют (см. таблицу).

В 2016 году среднемесячная заработная плата работников возросла в целом по Кировской области на 7,2% и составила 26034 рубля. Уровень оплаты труда в муниципальных образованиях зависит от экономического развития, специализации географического положения территорий. Выше среднеобластного уровня оплаты труда в городах Кирове и Кирово-Чепецке, наиболее низкий уровень оплаты труда –менее 65% сложился в Кикнурском, Санчурском, Тужинском районах. Среднемесячная заработная плата работников города Слободского составляет 91,9% от среднеобластного показателя и по уровню оплаты труда город Слободской находится в лидерах, на 3 месте после городов Кирова и Кирово-Чепецка. Темп роста средней заработной платы в 2016 году составил 107,7 %.

В то же время, за счет индекса среднего темпа роста в 2016 году по показателю «Среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций» при ранжировании город Слободской занимает 21 место.



Как видно из диаграммы номинальная заработная плата в социальных сферах в городе Слободском выше среднеобластного уровня, кроме заработной платы работников дошкольных учреждений.

Рассмотрим заработную плату в разрезе городских округов Кировской области:

	г. Слободской	г. Киров	г.Кирово-Чепецк	г. Вятские поляны	г. Котельнич
<b>8.1 Работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района), рублей</b>	23937,7 место 21	30899,9 место 4	29023,9 место 8	23168,4 место 1	21844,1 место 26
<b>8.2 Работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей</b>	13275,9 место 11	16488,3 место 4	15602,1 место 5	11937,4 место 25	12812,1 место 66
<b>8.3 Работников муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей</b>	21365,3 место 6	23042,3 место 3	22375,4 место 5	20728,9 место 1	17652,3 место 19
<b>8.4 Учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей</b>	23308,4 место 15	24247,1 место 10	23803,2 место 9	23670,2 место 3	20178,9 место 30
8.5 Работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей	14232,6 место 34	14074,3 место 18	16130,2 место 10	14370 место 24	14704,9 место 14
8.6. Работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей	16077,7 место 9	23384,7 место 6	17532,6 место 24	14881,47 место 22	14818,2 место 16

Как видно из таблицы, несмотря высокий уровень заработной платы в 2016 году темп роста к предшествующему году существенно влияет на рейтинг, так в 2016 году заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства выше среднеобластного показателя на 2,3%, но показано снижение уровня зарплаты к 2015 году на 5,9%, в результате чего город за счет индекса среднего темпа роста занимает 34 место.

Показатель «Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)» (показатель №35 не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС). Задолженность по оплате труда в 2016 году по городу Слободскому составила 0,81% в общем объеме расходов на оплату труда, что в 2,5 раза выше показателя 2015 года. По данному показателю город Слободской на 27 месте среди муниципалитетов области.

**Необходимо:**

- создавать условия для увеличения темпов повышения заработной платы во всех отраслях экономики и бюджетной сфере.

- ликвидировать задолженность по оплате труда в муниципальных учреждениях.

### **ОБРАЗОВАНИЕ**

Удовлетворенность населения качеством образования в городе Слободском по 2016 году составила 97,3%, что на 5,4% % выше, чем по 2015 году. В рейтинге муниципальных образований это соответствует 1 месту.

#### **2. Дошкольное образование.**

Удовлетворенность населения услугами дошкольного образования по 2016 году составила 96,8%, что на 4,7 % выше, чем по 2015 году. В рейтинге муниципальных образований области это соответствует 5 месту.

Показатель № 9 «Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет» по городу составил 84,3 %. Показатель № 9 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС и по рейтингу город на 7 месте среди муниципальных образований.

Показатель № 10 «Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет» составляет в 2016 году 14,8%. Показатель № 10 участвует в комплексной оценке

*эффективности деятельности ОМС.* По оценке данного показателя город Слободской находится на 33 месте.

Показатель №11 «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений» нулевой, он *не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС.*

### **3.Общее и дополнительное образование.**

Показатель № 13 «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений» нулевой. *Показатель № 13 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.* Город Слободской, по рейтинговой оценке занимает 15 место.

Показатель № 14 «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений» составил 78,3 процента и занимает 37 место среди муниципальных образований. Источником информации по данному показателю является министерство образования Кировской области. *Показатель № 14 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.*

Показатель №15 «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений» составил 20%, что на 3,3 пункта выше 2015 года. Среди муниципальных образований области, где нулевая доля аварийных или требующих капитального ремонта зданий показана по 33 муниципальным образованиям, город Слободской занимает последнее 45 место. *Показатель №15 не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС*

Показатель №16. «Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях». В 2016 году по городу доля составила 85,0 процентов. Источником информации является министерство здравоохранения Кировской области (+ФМБА МСЧ №52 от 29.03.2017). *Показатель № 16 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС,* по рейтингу занимает 4 место среди муниципальных образований области.

Показатель №17 «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях» составил в 2016 году 13,2 %, это 34 место в ряду муниципалитетов области. *Показатель № 17 не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС*

Показатель № 18 «Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях» составляет 50,9 тыс. рублей на 1 чел., что соответствует 43 месту среди муниципалитетов области. Данный показатель снизился по сравнению с 2015 году на 17%. *Показатель № 18 не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС*

Показатель №19 « Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы» по городу составил в 2016 году 88,2%, что на 1,9 пункта меньше прошлого года. По данному показателю город на 36 место по области. *Показатель не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС.*

### **4.Физическая культура и спорт**

По городу Слободскому в 2016 году отмечается увеличение степени удовлетворенности населения качеством оказания муниципальных услуг в сфере культуры и условиями занятий физкультуры и спорта по сравнению с 2015 годом. В то же время удовлетворенность населения в данных сферах среди опрошенных не является значительной или преобладающей. Так удовлетворены деятельностью муниципальных учреждений культуры 66,4% опрошенных (38 место среди муниципальных образований области), а условиями для занятий физкультурой и спортом в месте проживания 54,6 % опрошенных (12 место среди муниципальных образований области).

Показатель № 20.1 «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа» составил 56,48 процента. Источником информации по данному показателю является Министерство культуры Кировской области. **Показатель № 20.1 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.** Город Слободской по данному показателю занимает 11 место в рейтинге среди муниципальных образований области.

Показатель № 20.2 «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками» составил по городу 109 процентов. Источником информации по данному показателю является Министерство культуры Кировской области. **Показатель № 20.2 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.** В связи с резкими изменениями данного показателя в динамике, город Слободской занимает 44 место среди муниципальных образований и является аутсайдером в рейтинге.

Показатель №20.3 «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: парками культуры и отдыха» составляет 100 %.  
*Показатель не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС.*

Показатель №21 «Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта». По 2016 году доля в общем количестве муниципальных учреждений культуры составила 62,5% и по рейтинговой оценке заняла 44 место. *Показатель №21 не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС.*

Показатель №22 «Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности». Доля в 2016 году составила 27,6%, что соответствует 30 месту среди муниципальных образований.  
*Показатель № 22 не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС.*

Показатель №23 «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом» составил по городу 28 процентов и соответствует 39 месту в рейтинговой оценке. Источником информации по данному показателю Министерство спорта Кировской области.

**Показатель № 23 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.**

Показатель №24 «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся» составляет по городу 69,7%, что соответствует 33 месту среди муниципальных образований области.

*Показатель № 24 не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС.*

### **5.Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем**

Одной из важнейших задач социально-экономического развития города является обеспечение доступности благоустроенным и безопасным жильем граждан.

Показатель № 25.1. «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя- всего» составил в 2016 году по городу 24,1 кв.м. Увеличение данного показателя по сравнению с 2015 годом незначительное и составляет 0,8 %.

**Показатель № 25.1 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.** По данному показателю город Слободской в рейтинговой оценке является аутсайдером и занимает 43 место.

Показатель № 25.2 «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в т.ч. введенная в действие за год» составил в 2016 году 0,086 кв. метров , что на 34,3% ниже показателя 2015 года.

**Показатель № 25.2 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.** По данному показателю город Слободской находится на 7 месте.

Показатель № 31 «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях» составил по городу Слободскому 1,6 процента. По рейтинговой оценке года город Слободской находится на 17 месте.

**Показатель № 31 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.**

Показатель № 34 «Объем не завершеного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)». По

городу Слободскому показатель нулевой, занимает 2 место среди муниципальных образований области

*Показатель № 34 не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС*

**Выводы:**

**1. Жилищное строительство в городе ведётся низкими темпами, что негативно влияет на обеспеченность жильем горожан.**

**2. Наблюдается снижение качества жилья, увеличивается общий износ жилья в городе, практически приостановлено переселение граждан из ветхого жилья.**

**Необходимо:**

**Создать условия для увеличения доли жилищного строительства, как индивидуального, так и многоквартирного.**

**6. Жилищно- коммунальное хозяйство**

Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами составила в 2016 году 88,3 % , что выше показателя 2015 года на 8,8 пунктов, выше среднеобластного показателя на 17,8 пунктов. Это третье место по рейтингу среди муниципальных районов.

В целях повышения качества и доступности предоставляемых населению услуг продолжают мероприятия по созданию конкурентной среды и развитию рынка управляющих компаний.

Показатель № 28. «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами». Показатель составляет по городу 100 процентов и стоит на 3 месте среди муниципальных образований области. *Показатель не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС, но оказывает влияние на качество обслуживания и активность населения в решении вопросов ЖКХ.*

Показатель № 29. «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)». В 2016 году по г. Слободскому доля составила 82,4 %, это 12 место рейтинга. ***Показатель № 29 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.***

**7. Организация муниципального управления**

Удовлетворенность населения деятельностью глав городского округа по г. Слободскому составила в 2016 году 65,6%, что на 11,6 пункта выше показателя по городу предшествующего года и на 6,4 пункта выше показателя среднеобластного.

Удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей ОМСУ по результатам опроса с применением IT-технологий составил по городу 66,86 процента, это 19 место в рейтинге среди муниципальных образований области.

Показатель № 32 «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» составил по городу Слободскому 71,93 процента, это 10 место в областном рейтинге ***показатель участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.***

Показатель № 33 «Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости)». По городу Слободскому показатель составил 0,2 процента, это 40 место в рейтинге, так как 37 муниципальных образований имеют по данному показателю нулевую долю ***показатель участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС.*** По показателю № 33 город Слободской находится в аутсайдерах.

Показатель № 36 «Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования». По городу это 717 рублей, это наименьший показатель среди всех муниципальных образований области, что 7,4 раза ниже показателя с максимальным значением, сложившимся в Богородском районе. Показатель *не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС*.

Показатель № 38 «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)» составил 77,1 процента от числа опрошенных, это 14 место в рейтинге, **показатель № 38 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС**.

#### **8. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности**

Для наблюдения за эффективностью потребления энергоресурсов проводится анализ и оценка удельной величины потребления в многоквартирных домах и бюджетных учреждениях муниципальных образований:

Показатель № 40.1 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт·ч на 1 проживающего». Показатель составил в 2016 году 538 кВт·ч/1 жителя многоквартирных домов, что на 4 квт. больше показателя 2015 года. Источником информации показателя является Министерство промышленности и энергетики Кировской области, **Показатель № 40.1 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС**, по рейтингу город Слободской занимает 16 место.

Показатель № 40.2 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия» составил в 2016 году 0,17 Гкал на 1 кв. метр общей площади, что соответствует 11 месту среди муниципальных образований области. Источником информации по данному показателю является Кировстат (приложение к форме 1-МО.) Показатель *не влияет на комплексную оценку эффективности деятельности ОМС*.

Показатель № 40.3 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: горячая вода» показан в объеме 15,5 куб. метров на 1 проживающего, что соответствует 10 месту при ранжировании (*показатель не участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС*).

Показатель № 40.4 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода» составил по городу 33,3 куб. метров на 1 проживающего, или 96 % к уровню 2015 года. При ранжировании по данному показателю город на 42 месте среди муниципалитетов области. *В комплексной оценке эффективности деятельности ОМС показатель не участвует.*

Показатель № 41.1 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия» составил 48,4 кВт·ч на 1 человека населения города, к уровню 2015 года снижение составило 10,5%. Это 5 место по величине и динамике показателя среди муниципальных образований области Показатель *не участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС*.

Показатель № 41.2 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия» составил 0,16 Гкал на 1 кв. метр общей площади. **Показатель №41.2 участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС** и при ранжировании город Слободской находится на 11 месте .

Показатель № 41.3 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода» составил 0,14 куб. метров на 1 человека населения города, это 3 место в областном рейтинге. Данный показатель *не участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС*

Показатель № 41.4 «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода» составил 1,3 куб. метров на 1 человека населения города, это 25 место в областном рейтинге. Данный показатель *не участвует в комплексной оценке эффективности деятельности ОМС*.

**ПО ИТОГАМ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО 2016 ГОДУ ГОРОД СЛОБОДСКОЙ ВОШЕЛ В ДЕСЯТКУ ЛИДЕРОВ И ЗАНЯЛ 8 МЕСТО.**

Справочно: город Вятские Поляны на 9 месте, город Кирово-Чепецк на 14 месте, город Киров на 15 месте.