

## ПРОТОКОЛ

### заседания межведомственной комиссии при администрации города Слободского по противодействию коррупции и криминализации экономики в городе

20.03.2014

№ 3

Председатель: Поляхова А.В.

Секретарь: Раздрогов И.М.

Присутствовали: Воробьев И.Н., Жилина С.И. (представитель Платуновой Г.А.), Молодова О.В. (представитель Кузьминых А.А.), Пузанкова С.Ф., Салтыкова С.А., Сушкова Н.В., Черных Н.А., Харитонова И.А., Халявин А.Н.

Отсутствовали: Елькин А.В., Опарина Е.Г., Желвакова И.В.

Приглашены: помощник прокурора Рябов А.Ю.

начальник управления образования администрации города Люкшина Л.Г.

председатель контрольно-счетной комиссии города Бабинцева Н.А.

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

#### ПОВЕСТКА:

1. Итоги контрольной деятельности в сфере бюджетного законодательства в 2013 году (анализ выявленных контрольным органом нарушений на предмет коррупции).

2. Итоги проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в 2013 году, распространенные ошибки при составлении НПА.

3. Об обеспечении принципа открытости и гласности при зачислении детей в детские сады и общеобразовательные учреждения.

4. Информация о поступивших жалобах и предложениях граждан и организаций через специальный почтовый ящик во 2 полугодии 2013 года.

5. Анализ практики сдачи в аренду земельных участков в целях совершенствования данной работы за 2 полугодие 2013 года.

Заседание комиссии открыла Поляхова А.В. и предоставила слово по первому вопросу Бабинцевой Н.А., которая рассказала, что в 2013 году контрольные и экспертно-аналитические мероприятия осуществлялись контрольно-счетной комиссией на основании годового плана, утвержденного распоряжением председателя контрольно-счетной комиссии города Слободского от 24.12.2012 №1.

В 2013 году проведено 21 контрольное и экспертно-аналитическое мероприятие, в ходе которых проверено 35 объектов.

Общий объем проверенных средств в ходе контрольных мероприятий составил 343659,8 тыс. руб., при этом выявлены нарушения:

- Гражданского, Градостроительного кодексов РФ в части отсутствия регистрации права хозяйственного ведения на объекты недвижимого имущества МУП, отсутствия документов по закреплению за учреждением на праве оперативного управления поступивших в проверяемом периоде объектов основных средств, заключения договоров без указания конечных сроков оказания услуг, отсутствие проектной документации;

- Земельного кодекса РФ в части использования земельных участков без оформления правоустанавливающих документов;

- Федерального закона от 21.07.1997 №122-ФЗ в части отсутствия регистрации права постоянного (бессрочного) пользования казенных учреждений на земельные участки;

неэффективная деятельность МУП в сфере управления и использования муниципального имущества;

- нарушения действующего законодательства по ведению бюджетного учета основных средств и составлению отчетности, муниципальных правовых актов в части неперечисления либо несвоевременного перечисления части прибыли МУП в бюджет города, неверного применения коэффициентов при расчете арендной платы;

- нарушения Федерального закона «О бухгалтерском учете» в части отсутствия проведения инвентаризации перед составлением годовой бухгалтерской отчетности и смене материально-ответственных лиц;

нарушения принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного ст. 34 Бюджетного кодекса РФ, направленных на приобретение имущества, длительное время не используемого в деятельности учреждений, в том числе по причине нарушения сроков выполнения работ подрядчиком;

-Порядка разработки, формирования и реализации долгосрочных целевых программ в части не внесения изменений в целевые программы по объемам финансирования и программным мероприятиям.

По результатам мероприятий КСК установлены недостатки в действующих муниципальных правовых актах, необходимость разработки ряда правовых актов в соответствии с требованиями законодательства.

В целях устранения выявленных нарушений в адрес руководителей проверяемых учреждений и организаций направлено 20 представлений.

С учетом результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий внесены изменения и приняты вновь 7 нормативно - правовых акта, реализовано 54 из 98 предложений КСК, дополнительно в бюджет в 2013 году поступило 307,8 тыс. руб.

По результатам материалов проверок за допущенные нарушения привлечено к ответственности в виде снижения размера премии 8 должностных лиц.

В соответствии со статьей 16 Положения о контрольно-счетной комиссии в 2013 году заключены соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между КСК города Слободского и Слободской межрайонной прокуратурой, а также с Межмуниципальным отделом МВД России «Слободской».

В соответствии с Соглашением о взаимодействии материалы проверки по итогам контрольного мероприятия «Проверка полноты формирования, законности и результативности использования средств Дорожного фонда Кировской области за 2012 год и первое полугодие 2013 года» направлены в Слободскую межрайонную прокуратуру.

В целях обеспечения доступа к информации о своей деятельности, в отчетном периоде на официальном сайте администрации города было размещено 24 материала о проведенных КСК контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, принятых мерах по результатам проверок. Указанная информация регулярно направлялась главе города Слободского - председателю Слободской городской Думы.

Нарушений коррупционного характера в ходе проверок не выявлено.

#### РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению полученную информацию.

По второму вопросу на заседание комиссии был приглашен помощник прокурора Рябов А.Ю., который рассказал, что за 2013 год было внесено более 100 протестов, 14 требований о внесении изменений в нормативный акт с целью исключения

коррупционных факторов, из них в органы местного самоуправления города Слободского 14 протестов, 13 требований.

Анализируя практику принесения протестов, в качестве основных нарушений можно выделить следующие:

1. Порядок вступления нормативных правовых актов в силу.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции РФ, ч. 2 ст. 47 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования).

Вместе с тем, указанное требование органами местного самоуправления зачастую не выполняются, либо исходя из субъективного мнения специалиста нормативно - правовой акт к указанной категории не относится.

Действующим законодательством определено, что нормативный правовой акт - это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение и для неопределенного круга лиц.

В данном случае необходимо четко отличать нормативный акт, локальный акт органа местного самоуправления от нормативного правового акта.

2. Зачастую имеются ошибки в правильности выбора вида нормативного акта органа местного самоуправления, в том числе и городом Слободским. Здесь надо четко знать, какие полномочия в соответствии с Уставом города закреплены за органом.

Согласно требований ч.6 ст.43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» глава местной администрации в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, Уставом муниципального образования, нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, издает постановления местной администрации по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также распоряжения местной администрации по вопросам организации работы местной администрации.

То есть, к примеру, решение о предоставлении земельного участка принимается в форме распоряжения администрации, а не постановления, что противоречит требованиям Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Таким образом, все НПА и НА принимаются в виде постановлений по вопросам местного значения, отраженных в ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также в виде распоряжений по вопросам деятельности администрации (по сути это локальные нормативные акты).

3. Значительная часть нарушений представлена превышением полномочий органом местного самоуправления.

В силу ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с п.3 ст. 17 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», полномочия органов местного самоуправления, установленные указанной статьей, осуществляются органами местного самоуправления. Указанным федеральным законом не предусматривается подчинение учреждений, организации, предприятия, не входящих в систему муниципальных учреждений органов местного самоуправления.

Имеются многочисленные факты, когда органы местного самоуправления в предписывающем виде обязывают неподведомственных руководителей организаций, предприятий, учреждения выполнять определенные действия, в том числе по благоустройству, формированию толерантного сознания и профилактике терроризма, экстремизма, обеспечению первичных мер пожарной безопасности и т.д. без соответствующих с ними согласований.

4. Еще одной распространенной ошибкой является применение положений, предусматривающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения. Например, до конца не прописывается та или иная процедура, которая предлагается возможность выбора правоприменителю. Указанные коррупциогенные факторы нашли свое отражение в административных регламентах, когда в тексте регламента применяются такие формулировки «иные случаи», «вправе», «может быть».

5. Все же наибольшее количество нарушений законодательства было выявлено при проверке административных регламентов предоставления муниципальных услуг.

Так, структура утвержденных административных регламентов не в полной мере соответствует требованиям к содержанию административного регламента, установленных статьями 12 и 14 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в том числе не все тексты регламентов содержат исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, а также особенности предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме.

Перечни документов, указанных в большинстве регламентах не разделены на документы и информацию, которые заявитель должен представить самостоятельно, и документы, которые заявитель вправе представить по собственной инициативе, так как они подлежат представлению в рамках межведомственного информационного взаимодействия (6 ст. 14 ФЗ 210-ФЗ).

Досудебный (внесудебный) порядок обжалования административных регламентов не соответствует требованиям гл. 2.1. Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

**РЕШЕНИЕ:**

1. Принять к сведению полученную информацию.
2. Рекомендовать организационному отделу за месяц до принятия направлять проекты нормативно-правовых актов администрации города в межрайонную прокуратуру для проведения антикоррупционной экспертизы.
3. Ознакомить руководителей структурных подразделений с анализом Слободской межрайонной прокуратуры о проведенной в 2013 г. антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в 2013 году (Раздрогов И.М.).

По третьему вопросу на заседание комиссии была приглашена Люкшина Л.Г., начальник управления образования администрации города, которая рассказала, что в целях учета семей, нуждающихся в услугах дошкольного образования, доступности и открытости процедуры приема детей в дошкольные образовательные учреждения (ДОУ) города ежегодно создается комиссия по комплектованию детских садов при администрации города. Состав комиссии, порядок приема заявлений в 2014 году утвержден распоряжением администрации города Слободского от 28.02.2014 №413.

В состав комиссии входят специалисты управления образования, руководители ДОУ, которые осуществляют прием заявлений и коллегиально комплектуют ДОУ детьми с учетом даты рождения и наличия льготной категории, предусмотренной федеральным законодательством. В мае объявляются официальные результаты работы комиссии и выдаются путевки.

Непосредственное зачисление детей в ДОУ осуществляется руководителями учреждений при наличии путевки, выданной комиссией. Процедура постановки на учет детей для зачисления в ДОУ определена административным регламентом №41 предоставления муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет; и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования» на территории муниципального образования «город Слободской», утвержденным постановлением администрации города Слободского от 30.03.2012 № 72.

Контроль правильности зачисления детей в ДОУ осуществляется со стороны управления образования и отдела обрнадзором департамента образования.

С 2014 года подача заявлений в ДОУ осуществляется в электронном виде через портал государственных услуг Кировской области.

На 20.03.2014 в единой базе учета детей, нуждающихся в ДОУ, состоит 665 человек на 420 мест (21 группа)

Порядок приема детей в общеобразовательные организации определен:

- Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;
- порядком приема граждан в общеобразовательные учреждения, утвержденным приказом Минобрнауки России от 15.02.2012 № 107 (ред. от 04.07.2012);
- правилами приема общеобразовательных учреждений;
- регламентом предоставления услуги «Зачисление граждан в муниципальное общеобразовательное учреждение».

В 2014 году все заявления в 1 класс должны быть поданы в электронном виде (либо родителями самостоятельно, либо с помощью образовательного учреждения) через

Ведомственную учетную систему «Аверс: зачисление в Образовательную организацию».

В целях организации приемной компании и соблюдения действующего законодательства в сфере образования Российской Федерации в части приема детей в первые классы общеобразовательные организации города Слободского на своих сайтах разместили баннер «*Запись в школу*» и ссылку на региональную информационную систему для подачи в электронном виде заявлений о зачислении в 1 класс, правила приема граждан в общеобразовательную организацию, а также информацию о сроках и подаче заявлений а зачислении в 1 класс в электронном виде.

Управлением образования осуществлен контроль за организацией работы общеобразовательных организаций города Слободского по зачислению детей в 1 классы в соответствие с требованиями действующего законодательства в сфере образования Российской Федерации.

**РЕШЕНИЕ:**

Принять к сведению полученную информацию.

По четвертому вопросу в связи с отсутствием Опариной Е.Г., Поляхова А.В. пояснила, что жалоб коррупционной направленности за 2 полугодие 2013 года не поступало.

**РЕШЕНИЕ:**

Принять к сведению полученную информацию.

По пятому вопросу заслушали приглашенную на заседание комиссии Лопаткину О.С., которая рассказала, что за отчетный период администрацией города Слободского:

- заключено 49 договоров аренды земельных участков с собственниками объектов недвижимости, расположенными на них;
- предоставлено 5 вновь сформированных земельных участка;
- проведён 1 аукцион по продаже права земельных участков (на нём продано 5 земельных участков);
- земельных участков в собственность бесплатно с разрешенным использованием: отдельно стоящие многоквартирные дома (коттеджи) с участками (в соответствии с Законом Кировской области от 03.11.2011 № 74-ЗО «О бесплатном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков на территории Кировской области») не предоставлено.

Все земельные участки предоставлены в соответствии с действующим законодательством.

**РЕШЕНИЕ:**

Принять к сведению полученную информацию.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_ Поляхова А.В.

Секретарь комиссии \_\_\_\_\_ Раздрогов И.М