5. Итоги независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления

5.1. Порядок организации и проведения независимых опросов населения

В целях реализации на территории Кировской области Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 среди населения 6 городских округов и 39 муниципальных районов Кировской области ежегодно проводятся независимые опросы.

Целью независимых опросов населения является выяснение мнения респондентов по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)».

Данный показатель является агрегированным и формируется за счет обобщения компонентов оценки населением деятельности органов местного самоуправления городского округа (муниципального района).

Выборка проведенного независимого опроса репрезентирует жителей 45 муниципальных образований Кировской области старше 18 лет, постоянно проживающих на территории соответствующих городских округов и муниципальных районов, с установлением квот пропорционально структуре населения. Квотирование осуществлялось по полу, возрасту, месту проживания (городское (сельское) население, в городских округах – по микрорайонам проживания населения). Исследование проводилось методом личного формализованного интервью.

В целом по области значение показателя **«Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)»** за 2018 год составило 72% (за 2017 год – 71,6%).

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

качеством дошкольного, дополнительного и общего образования, – 92% (за 2017 год – 91,1%);

качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания), – 74,3% (за 2017 год – 75,2%);

жилищно-коммунальными услугами,– 70,1% (за 2017 год – 69,6%);

эффективностью деятельности ОМСУ городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью, – 58,9% (за 2017 год – 58,3%);

условиями для занятий физической культурой и спортом,– 49,8% (за 2017 год – 48%).

5.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) за 2018 год

Городской округ, муниципальный район	Итого, % от числа опрошенных (агрегированный показатель)	В том числе, % от числа опрошенных				
		качеством дошкольного, дополнительного и общего образования	качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	жилищно-коммунальными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Город Вятские Поляны	76,3	94,6	75,4	82,7	61,2	52,4
Город Киров	76,9	88,9	82,3	82,8	58,5	62,2
Город Кирово-Чепецк	78,6	94,4	77	89,3	56,8	60,8
Город Котельнич	74,2	94,2	76	76	56,6	51,8
Город Слободской	69,7	86,8	66,5	69,6	61,1	56,6
ЗАТО Первомайский	77,1	98,9	50	88,6	65,1	59,8
Арбажский район	74,6	98,7	76,8	68,9	62,3	33,1
Афанасьевский район	68,0	93,7	75,2	46,2	52,6	29,8
Белохолуницкий район	73,0	97,3	70,5	64,4	65,8	49,5
Богородский муниципальный район	70,6	88,1	76	71,9	56	29,9
Верхнекамский район	73,0	95,8	77	60,8	54,6	60,9
Верхошижемский район	65,0	87	57,3	59,7	58,4	49,7
Вятскополянский район	75,0	92,9	80,4	76	62,3	41,7
Даровской район	72,1	92,3	75,3	65,2	66,2	30,6
Зуевский район	73,2	88,3	77,5	69,7	64,9	57,8

Городской округ, муниципальный район	Итого, % от числа опрошенных (агрегированный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, % от числа опрошенных				
		качеством дошкольного, дополнительного и общего образования	качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	жилищно-коммунальными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Кикнурский район	71,9	94,7	69,3	66,1	59,7	56,2
Кильмезский муниципальный район	69,9	94,2	75,3	63,7	40,1	45
Кирово-Чепецкий район	78,0	99,4	73,3	81,4	68,5	48,9
Котельничский район	76,8	96,7	73,3	75,5	72,7	52,4
Куменский район	59,7	81,5	52,2	63,1	41,1	37,5
Лебяжский район	76,8	98,5	80	71,2	69,1	41,7
Лузский район	69,5	94,2	70,8	56,4	61,8	35,4
Малмыжский район	78,4	94,6	85,5	82,6	59,3	52,9
Мурашинский район	71,4	88,4	78,7	69,2	60	41,5
Нагорский район	67,1	89,4	76,3	54,1	48,7	39,5
Немский район	73,2	92,5	74,5	70,2	67,8	43,5
Нолинский район	72,5	89	74,5	75,6	55,9	55,8
Омутнинский район	77,5	94,2	80,8	74,8	68,9	60,5
Опаринский район	71,5	92,3	72,7	62,9	67,2	45,7
Оричевский район	77,9	96,2	77,6	83	68	44,4
Орловский район Кировской области	70,7	96,2	69,6	62,9	57,7	45,4
Пижанский район	72,3	82,8	74,7	77,8	67,3	48,4
Подосиновский район Кировской области	67,8	93,5	73,5	52,8	35,7	49,8

Городской округ, муниципальный район	Итого, % от числа опрошенных (агрегированный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, % от числа опрошенных				
		качеством дошкольного, дополнительного и общего образования	качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	жилищно-коммунальными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Санчурский район	71,2	90,7	75	67,4	58,3	50,8
Свечинский район	71,9	97	76,7	64	51,9	42,1
Слободской район	70,8	93,8	70,4	71,8	46,9	48,6
Советский район Кировской области	73,0	95,4	72	70,2	63	46,7
Сунский район	73,2	98,4	69,7	69,7	62,6	39,3
Тужинский район	72,9	83,8	76,3	69,1	70,8	60
Унинский район	69,0	86,5	74,7	66,7	50,3	53
Уржумский муниципальный район	73,4	87,3	73,5	76,3	64,9	58,4
Фаленский район	72,3	88,6	79,3	75,7	51,4	47,9
Шабалинский район	71,2	95,6	71	67,1	56,6	42,9
Юрьянский район	72,5	89,6	73	72,1	64,8	52,8
Яранский район	73,8	95,5	74	71,6	58,7	54,5

5.3. Удовлетворенность населения качеством дошкольного, дополнительного и общего образования

По итогам опроса за 2018 год значение показателя **«Удовлетворенность населения качеством дошкольного, дополнительного и общего образования»** в среднем по муниципальным образованиям Кировской области увеличилось на 0,9 процентного пункта по сравнению с 2017 годом и составило 92% от числа опрошенных.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного качеством:

дошкольного образования, – 91,5% (за 2017 год – 91,7%);

общего образования, – 91,3% (за 2017 год – 88,9%);

дополнительного образования, – 93,8% (за 2017 год – 93,6%).

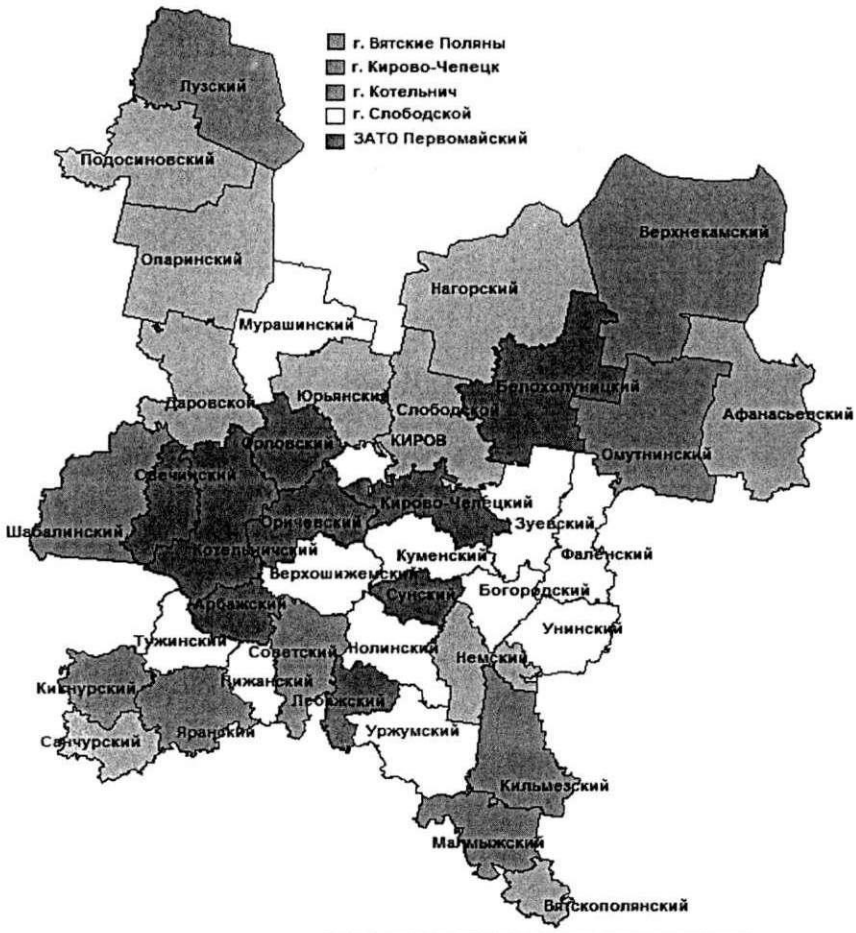
В 29 муниципальных образованиях области уровень удовлетворенности населения качеством дошкольного, дополнительного и общего образования выше среднеобластного значения.

Высокие значения показателя отмечены в Кирово-Чепецком районе (99,4%), ЗАТО Первомайский (98,9%), Арбажском (98,7%), Лебяжском (98,5%) и Сунском (98,4%) районах.

Самые низкие значения показателя – в Куменском (81,5%), Пижанском (82,8%), Тужинском (83,8%), Унинском (86,5%) районах, а также городе Слободском (86,8%).

Основными причинами неудовлетворенности населения качеством общего образования являются кадровые проблемы, вопросы питания в школьной столовой, техническое состояние здания школы, необходимость его ремонта.

Показатель «Удовлетворенность населения качеством дошкольного, дополнительного и общего образования», процентов от числа опрошенных получателей услуг (по данным за 2018 год)



10 муниципальных районов	**ЛИДЕРЫ:** **Кирово-Чепецкий район,** **ЗАТО Первомайский,** **Арбажский район,** **Лебяжский район,** **Сунский район**	**с 96,1 по 99,4**
12 муниципальных районов		**с 94,1 по 96,0**
10 муниципальных районов		**с 89,1 по 94,0**
13 муниципальных районов	**АУТСАЙДЕРЫ:** **город Слободской,** **Унинский район,** **Тужинский район,** **Пижанский район,** **Куменский район**	**с 81,5 по 89,0**

5.4. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)

По результатам проведения независимых опросов наблюдается снижение значения показателя **«Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)»** в целом по области с 75,2% в 2017 году до 74,3% в 2018 году.

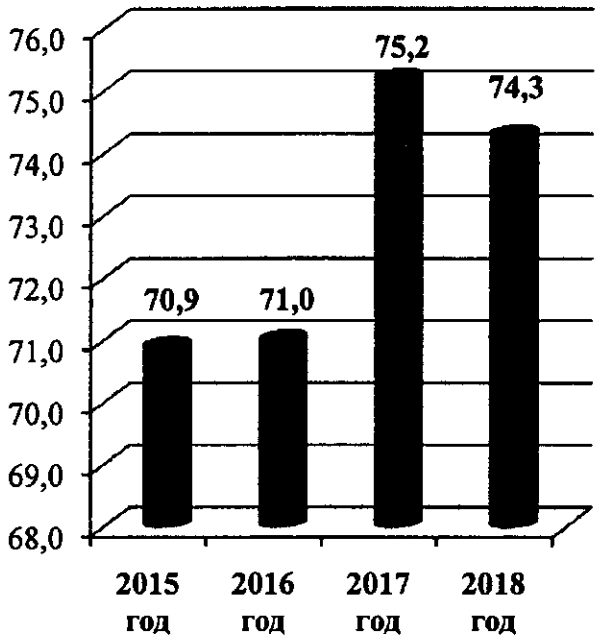
Повышение уровня удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания) наблюдается в 20 муниципальных образованиях области. При этом самое значительное – на 6,1 процентного пункта в Арбажском районе.

Наиболее высоко население оценило качество культурного обслуживания в Малмыжском районе (85,5%), городе Кирове (82,3%), Омутнинском (80,8%), Вятскополянском (80,4%) и Лебяжском (80%) районах.

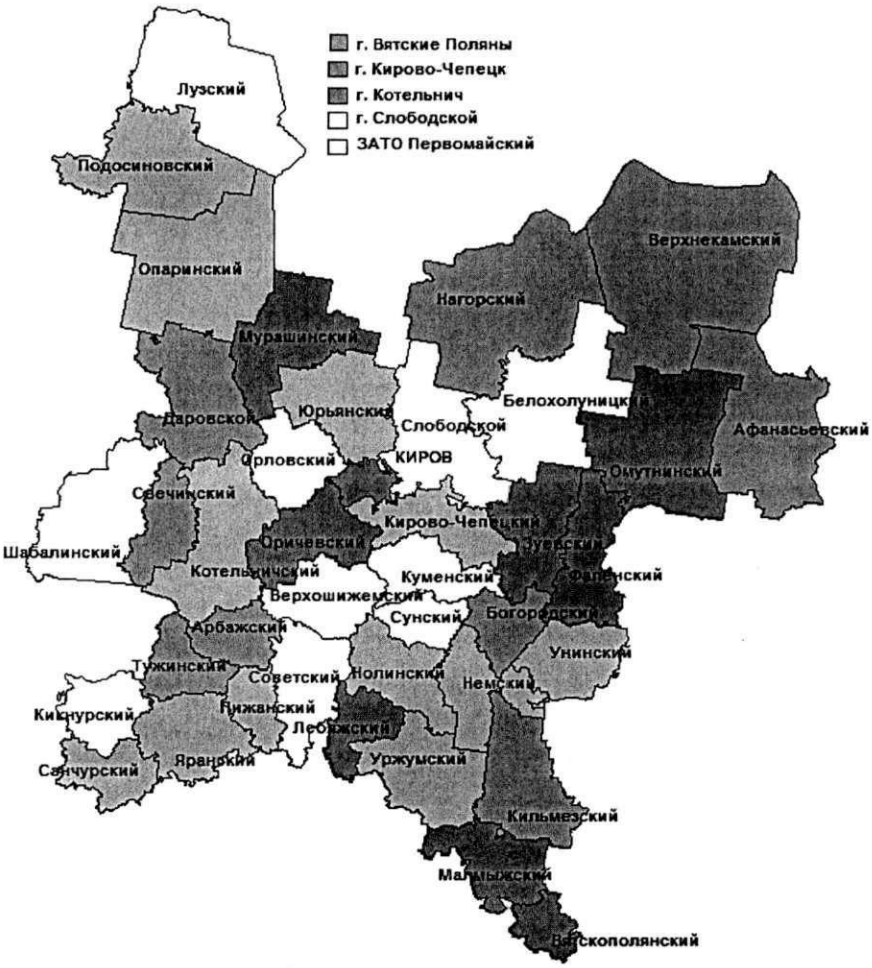
Менее всего удовлетворено население культурным обслуживанием в ЗАТО Первомайский (50%), Куменском (52,2%), Верхошижемском (57,3%) районах, городе Слободском (66,5%) и Кикнурском (69,3%) районе.

Основными причинами неудовлетворенности населения культурным обслуживанием являются недостаточное количество и невысокое качество проводимых мероприятий в домах культуры, недостаточное количество домов культуры и их техническое состояние.

Показатель «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)», процентов от числа опрошенных (в целом по области)



Показатель «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)», процентов от числа опрошенных (по данным за 2018 год)



9 муниципальных районов	**ЛИДЕРЫ:** **Малмыжский район,** **город Киров,** **Омутнинский район,** **Вятскополянский район,** **Лебяжский район**	**с 77,1 по 85,5**
12 муниципальных районов		**с 75,1 по 77,0**
12 муниципальных районов		**с 72,1 по 75,0**
12 муниципальных районов	**АУТСАЙДЕРЫ:** **Кикнурский район,** **город Слободской,** **Верхошижемский район,** **Куменский район,** **ЗАТО Первомайский**	**с 50,0 по 72,0**

5.5. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами

По итогам опроса за 2018 год значение показателя **«Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами»** в среднем по муниципальным образованиям области выросло на 0,5 процентного пункта по сравнению с 2017 годом и составило 70,1%.

В 21 муниципальном образовании области наблюдается рост уровня удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами. При этом самый высокий рост (на 16,8 процентного пункта) отмечен в Опаринском районе.

Высокие значения показателя отмечены в городе Кирово-Чепецке (89,3%), ЗАТО Первомайский (88,6%), Оричевском районе (83%), городах Кирове (82,8%) и Вятские Поляны (82,7%), а также Малмыжском районе (82,6%).

Самые низкие значения показателя – в Афанасьевском (46,2%), Подосиновском (52,8%) районах Кировской области, Нагорском (54,1%), Лузском (56,4%) и Верхошижемском (59,7%) районах.

Основными причинами неудовлетворенности граждан жилищно-коммунальными услугами являются проблемы с вывозом мусора (48,3%), высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги (23,2%), отсутствие газа (10,4%), перебои в водоснабжении, плохое качество воды, отсутствие горячей воды (7,8%).

Показатель «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами», процентов от числа опрошенных (по данным за 2018 год)

5.6. Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом

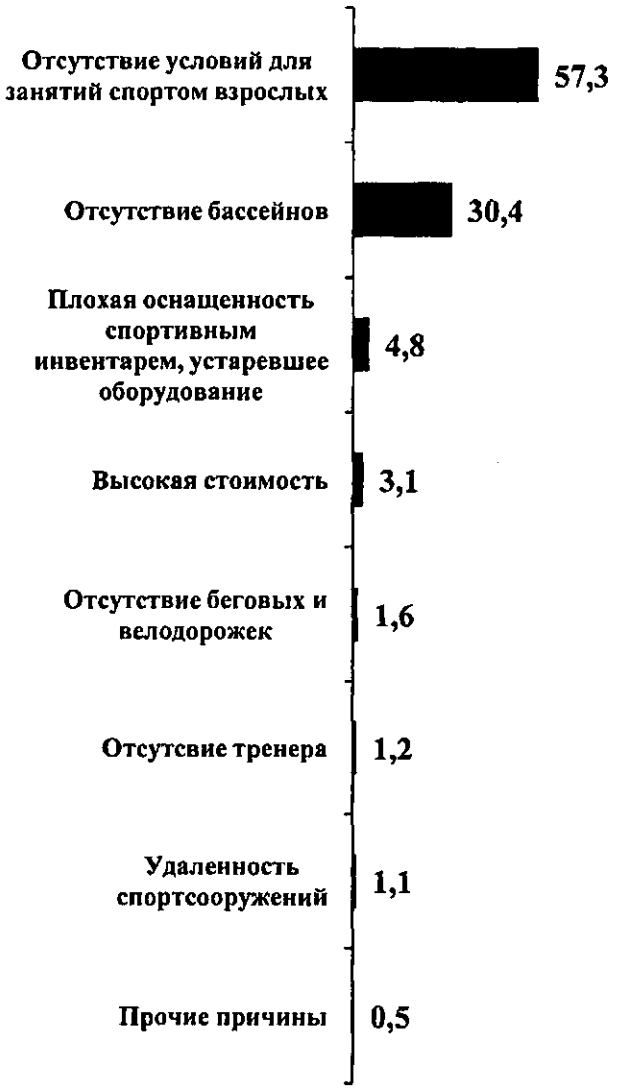
Значение показателя **«Удовлетворенность населения условиями для занятия физической культурой и спортом»** в 2018 году выросло на 1,8 процентного пункта по сравнению с 2017 годом и составило 49,8% от числа опрошенного населения.

Наиболее высокие значения показателя в городе Кирове (62,2%), Верхнекамском районе (60,9%), городе Кирово-Чепецке (60,8%), Омутнинском (60,5%) и Тужинском (60%) районах.

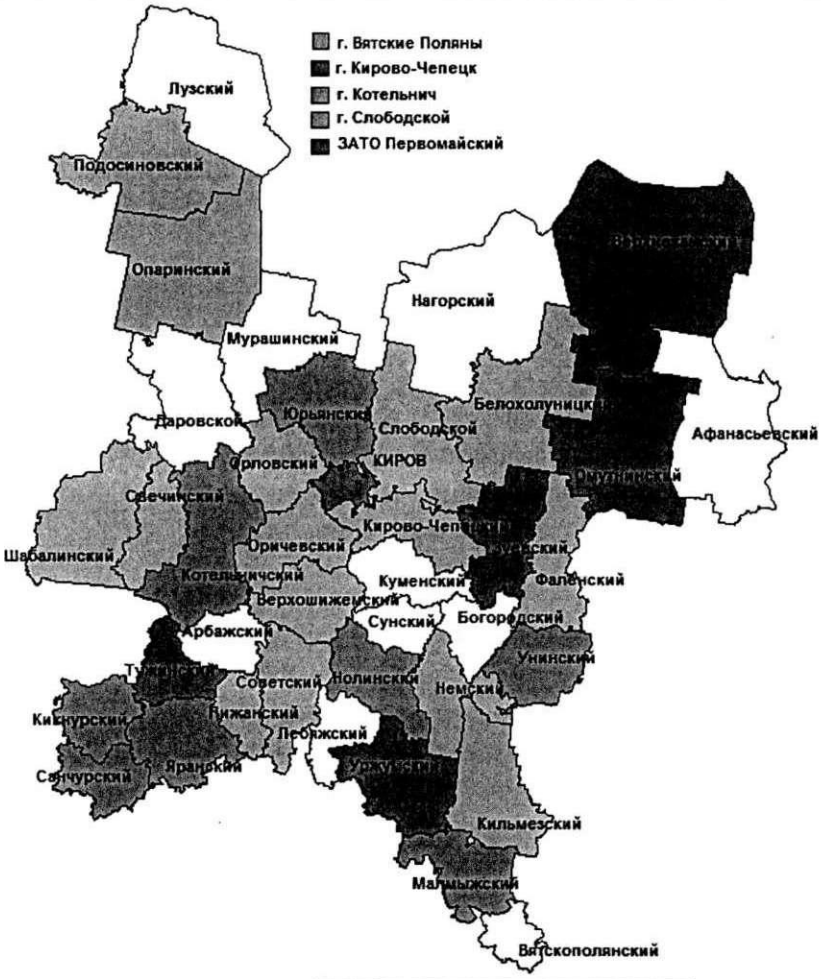
Наименьшие значения показателя в Афанасьевском (29,8%), Богородском муниципальном (29,9%) и Даровском (30,6%) районах.

В 24 муниципальных образованиях наблюдается рост значений показателя. Наибольший рост – в Мурашинском (на 22,4 процентного пункта) и Нолинском (на 21,9 процентного пункта) районах. Наибольшее снижение – в Лебяжском районе (на 17,7 процентного пункта).

Причины неудовлетворенности населения условиями для занятий физической культурой и спортом, процент от числа ответивших (по данным за 2018 год)



Показатель «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом», процентов от числа опрошенных (по данным за 2018 год)



8 муниципальных районов	**ЛИДЕРЫ:** город Киров, Верхнекамский район, город Кирово-Чепецк, Омутнинский район, Тужинский район	с 57,1 по 62,2
11 муниципальных районов		с 50,1 по 57,0
15 муниципальных районов		с 42,1 по 50,0
11 муниципальных районов	**АУТСАЙДЕРЫ:** Лузский район, Арбажский район, Даровской район, Богородский район, Афанасьевский район	с 29,8 по 42,0

5.7. Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью

В среднем по муниципальным образованиям значение показателя **«Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью»** в 2018 году выросло по сравнению с 2017 годом на 0,6 процентного пункта и составило 58,9%.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

деятельностью ОМСУ, – 55,2% (в 2017 году – 55,7%);

деятельностью глав городских округов и муниципальных районов,– 57,7% (в 2017 году – 57,6%);

деятельностью администраций городских округов и муниципальных районов, – 57,3% (в 2017 году – 58,3%);

деятельностью депутатов представительных органов местного самоуправления,– 49,8% (в 2017 году – 50,7%);

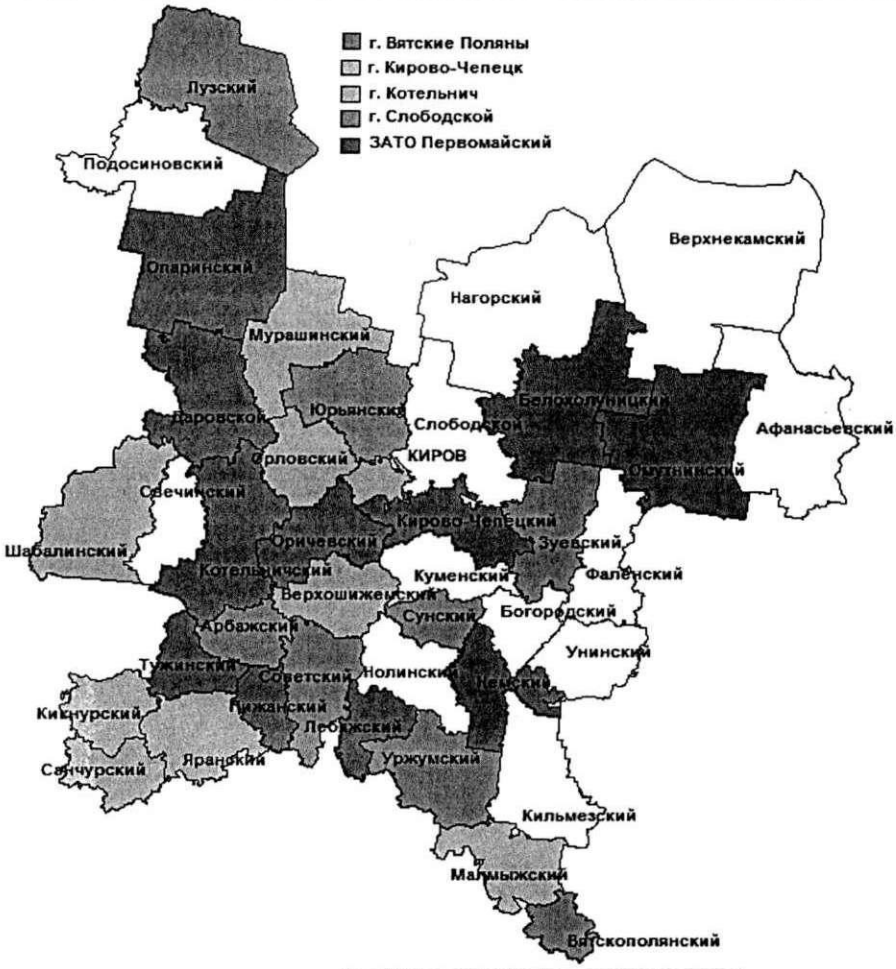
информационной открытостью органов местного самоуправления,– 62,3% (в 2017 году – 60,7%).

Увеличение значений показателя по сравнению с 2017 годом наблюдается в 26 муниципальных образованиях области. При этом наибольшее увеличение значения показателя отмечается в Уржумском муниципальном районе – на 19,7 процентного пункта. Наибольшее снижение значения показателя в 2018 году наблюдается в Нагорском районе – на 17,3 процентного пункта.

Наиболее высокий уровень удовлетворенности эффективностью деятельности ОМСУ городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью, отмечен в Котельничском (72,7%), Тужинском (70,8%), Лебяжском (69,1%), Омутнинском (68,9%) и Кирово-Чепецком (68,5%) районах.

Наиболее низкие значения показателя зафиксированы в Подосиновском районе Кировской области (35,7%), Кильмезском муниципальном (40,1%), Куменском (41,1%), Слободском (46,9%) и Нагорском (48,7%) районах.

Показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью», процентов от числа опрошенных (по данным за 2018 год)



12 муниципальных районов	**ЛИДЕРЫ:** **Котельничский район,** **Тужинский район,** **Лебяжский район,** **Омутнинский район,** **Кирово-Чепецкий район**	**с 65,1 по 72,7**
10 муниципальных районов		**с 60,1 по 65,0**
11 муниципальных районов		**с 56,1 по 60,0**
12 муниципальных районов	**АУТСАЙДЕРЫ:** **Нагорский район,** **Слободской район,** **Куменский район,** **Кильмезский район,** **Подосиновский район**	**с 35,7 по 56,0**