

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 1**  
**заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов**

22.01.2021

№ 1

г. Слободской

Место проведения: каб. 306

СЛУШАЛИ: О рассмотрении служебной записки руководителя организации города о несоблюдении муниципальным служащим требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов.

ДОКЛАДЧИК: председатель комиссии

Председатель комиссии сообщил, что в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов поступила на рассмотрение служебная записка от руководителя одной из организации города о несоблюдении муниципальным служащим требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов, направленная на имя главы города Слободского.

В ходе рассмотрения служебной записки установлено:

Что муниципальный служащий администрации города Слободского неоднократно звонками с личного телефона требовал в приказном порядке почистить от снега дорогу одного из участка города. Кроме того, по информации социальных сетей ориентировочно 2018-2019 гг. муниципальный служащий вызывал спецтехнику для очистки подъездных путей к своему месту проживания, чем пытался лоббировать свои личные интересы. В таких действиях руководитель видит коррупционную составляющую.

Председатель комиссии просил уточнить, в течение какого временного периода должна производиться уборка снега после снегопада.

Муниципальный служащий в объяснительной записке по данным фактам поясняет следующее:

в должностные обязанности муниципального служащего входит контроль за исполнением муниципальных контрактов, в том числе контракта на содержание дорог, следовательно, есть право, как у контролирующего лица высказывать замечания по поводу нарушения контракта исполнителю;

в феврале 2019 года муниципальным служащим действительно давалось поручение по расчистке участка указанного в служебной записке, т.к. техники не было более 5 дней, и к жителям отказывались приезжать экстренные службы.

Далее председатель комиссии проинформировал членов комиссии, что в соответствии с частями 3 и 4 должностной инструкции за:

- организацию дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования и местного значения вне границ муниципального образования;

- обеспечение безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах;

- осуществление контроля качества оказываемых жилищно-коммунальных услуг предприятиями города;

- обеспечение рассмотрения обращений граждан, возникающих по вопросам жилищно-коммунального обслуживания потребителей, и принятие по ним мер в пределах своей компетенции.

Председатель комиссии дал пояснение следующим терминам:

**Коррупция** - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав

для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

**Конфликт интересов** - ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Исходя из формулировки термина «коррупция» следует, что коррупционным правонарушением следует считать злоупотребление служебным положением и получение выгоды для себя.

В ходе обсуждения члены комиссии оценили действия муниципального служащего, который курирует подведомственные организации, выполняющие услуги населению в сфере ЖКХ, вправе контролировать качественное выполнение данных услуг (в т.ч. качественную уборку дорог), делать замечания исполнителям от лица администрации города.

Следовательно, обращение к руководителю по вопросам очистки от снега дороги даже конкретного участка города, входящего в муниципальный контракт не является злоупотреблением полномочиями.

Расчистка дорог от снега осуществляется по всей длине дороги, а не у конкретного дома, следовательно, получателем услуги являются жители данного участка, заинтересованные в этом и на чьи обращения отреагировал муниципальный служащий, следовательно, мотив получения личной выгоды у муниципального служащего в требовании очистить дорогу конкретного участка также безоснователен. Муниципальный служащий действовал в рамках своих должностных обязанностей и исходя из интересов граждан.

Комиссией по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов были заслушаны обе стороны, изучены документы по существу вопроса.

Комиссия пришла к выводу, что:

1. В действиях муниципального служащего, по требованию к руководителю организации, очистить от снега дорогу не содержится коррупционных признаков.

2. Установить, что муниципальный служащий соблюдал требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов.

Председатель комиссии, поставил вопрос на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ: за – 8, против – 0.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению обращение руководителя организации.

2. Установить, что муниципальный служащий соблюдал требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов.